

Hallituksen esitys 76/2017 kilpailulain muuttamiseksi – Ehdotuksen soveltamisalan rajaus sote-alan yrityksiin on välttämätöntä

Hallituksen esityksessä ehdotetaan lisättäväksi kilpailulakiin uusi määräaikainen säännös, jonka mukaan kilpailulain yrityskauppavalvontaa koskevia säännöksiä sovelletaan yrityskauppoihin, joissa vähintään yksi yrityskaupan osapuoli tuottaa Suomessa asiakkailleen sosiaali- tai terveydenhuollon palveluja taikka terveyspalveluihin liittyviä laboratorio- tai kuvantamispalveluja.

Suomen pääomasijoitusyhdistys (FVCA) toteaa lausuntonaan seuraavaa:

Ehdotuksen soveltamisalarajaus sote-alan yrityksiin on välttämätöntä

Pääomasijoitusala on tyytyväinen, että hallituksen esitykseen on tehty lausuntokierroksen jälkeen välttämättömät muutokset. Pidämme ehdottoman olennaisena muutoksena sitä, että yrityskauppailmoitusvelvollisuuden ulkopuolelle on rajattu yrityskaupat, joilla ei ole yhteyttä sosiaali- ja terveysalan rakenteisiin. Hallituksen esityksen yleisperusteluissa todetaan erikseen, että monialayritysten tai pääomasijoittajien, joiden yritysryhmään ennestään kuuluu sote-palveluja tarjoavia yhtiöitä, ei tarvitse ilmoittaa Kilpailu- ja kuluttajavirastolle yrityskauppoja, joissa kaupan kohde toimii kokonaan muulla toimialalla.

Ehdotus rajoittuu nyt siis sote-alan yrityskauppoihin, minkä täytyy olla keskeinen rajaus uuden sääntelyn antamisessa.

Kansallista lisäsääntelyä tulisi välttää

Hallituksen esityksessä toteutetun soveltamisalarajauksen jälkeen **ymmärrämme esityksen taustalla vaikuttavat poliittiset tavoitteet.**

Haluamme tuoda kuitenkin esille sen, että suhtaudumme lähtökohtaisesti varauksellisesti kansalliseen lisäsääntelyyn. Kaikkia sellaisia toimenpiteitä, jotka vähentävät yrityskauppoja ja taloudellista toimeliaisuutta Suomessa taikka hidastaa pääomien kiertokulkua Suomessa tai heikentää Suomen houkuttelevuutta sijoituskohteena, tulisi suhtautua pidättyväisesti. Esityksen tarpeettomia kielteisiä vaikutuksia ja kasvuyritysten hallinnollista taakkaa on vielä mahdollista rajata:

- On hyvä, että henkilömäärältään pienemmät toimijat on rajattu soveltamisalan ulkopuolelle, mutta rajan nostamista voisi edelleen harkita.
- Esitämme lisäksi harkittavaksi, että ehdotettuun **sääntelyyn sisällytettäisiin liikevaihtoon perustuva soveltamisalarajaus** pienempien ja vähämerkityksellisten yrityskauppojen rajaamiseksi raskaan sääntelyn ulkopuolelle.
- Lisäksi **yrityskauppailmoituksen käsittelyaika ei tulisi pidentää** esityksestä johtuvan ruuhkan vuoksi vaan esityksen soveltamisala tulee mitoittaa osuvammin esityksen tavoitteita ajatellen. FVCA pitää olennaisena, että kaikki sote-sotealaan liittyvät yrityskaupat tulee käsitellä minimissään yleisen yrityskauppavalvontasääntelyn mukaisessa kuukauden määräajassa.
- **Pidämme ilmoitusvelvollisuuteen ehdotettua helpotusta välttämättömänä, mutta sen hallinnollista taakkaa vähentävää vaikutusta kuitenkin varsin vähäisenä.** Ilmoitusvelvollisuuden täyttämiseen tulisi luoda huomattavan kevyt, ehdotettua yksinkertaisempi malli

ja asettaa näille tapauksille KKV:lle ehdotetun laajennetun valvonnan osalta yleistä 30 päivän käsittelyaikaa lyhyempi määräaika, joka voisi olla esimerkiksi 14 päivää. Tämä olisi kohtuullista, koska esityksessäkin todetaan ehdotetun valvonnan piiriin joutuvan lukuisia yrityskauppoja, joiden kohdalla valvonta on tarpeetonta.

Vaikutusarvioinnit osittain puutteelliset ja sääntelyn soveltamisalassa vielä epäselvyyksiä

Pääomasijoittajat ovat keränneet yli miljardi euroa uutta varallisuutta pääomasijoitusrahastoihin, joita sijoitetaan lähiaikoina startup- ja kasvuyrityksiin kiihdyttämään kasvua. **Sijoituspäätöksiä tehtäessä toimiala pitää tärkeänä, että toimialan ja kasvuyritysten sääntely-ympäristö on selkeää ja uusien säännösten soveltamisala on tarkkarajainen.** Myös yrityskauppavalvontaan liittyvien **velvoitteiden tulisi olla yksiselitteisen selkeitä oikeusturvan varmistamiseksi.**

- Esityksessä ei oteta kantaa siihen, miten terveysteknologiayrityksiin tehtäviä venture capital -sijoituksia arvioidaan uuden lain näkökulmasta. Oletamme, että yrityskauppavalvonnan piiriin tulevat vain sellaiset terveysteknologiasijoitukset, jotka liittyvät laboratorio- tai kuvantamispalveluihin. Muilta osin emme tulkitse terveysteknologiayritysten kuuluvan terveyspalveluiden käsitteen piiriin.
- Jos asia on toisin, tämä on täsmennettävä valiokuntakäsittelyn yhteydessä oikeusvarmuuden varmistamiseksi.

Pidämme tärkeänä sitä, että ehdotuksella ei aiheuteta tarpeettomia lisäkustannuksia startup- ja kasvuyrityksille, mitä ei voida pitää perusteltuna aikana, jolloin Suomen pitäisi panostaa kasvuyritysten toimintaedellytysten parantamiseen. Startup- ja kasvuyritysten toimintaedellytyksiä on enemminkin edistettävä hallitusohjelman mukaisesti.

SUOMEN PÄÄOMASIOITUSYHDISTYS

Pia Santavirta
Toimitusjohtaja

PÄÄOMASIOITTAJAT RAKENTAVAT KASVUA

Pääomasijoittajien salkuissa on noin **800 kasvuyritystä.**

Vuosina 2014-2016 suomalaisiin kasvuyrityksiin on sijoitettu **2,4 miljardia euroa.**

Kohdeyritysten liikevaihto on yhteensä noin 24 miljardia euroa, mikä edustaa **noin 7 % yksityisen sektorin liikevaihdosta**

Kohdeyrityksissä työskentelee noin 130 000 työntekijää, mikä edustaa **noin 10 % yksityisen sektorin henkilöstömäärästä.**

Pääomasijoitusrahastoihin on kerätty vuoden aikana **yli miljardi euroa sijoitettavaksi uusiin kasvuyrityksiin.**

Yli 100 miljoonan euron liikevaihtoon yltäneistä kasvuyrityksistä pääomasijoittaja omistajana joka viidennessä yhtiössä ja joka toinen yritys on saanut jossain vaiheessa vauhtia pääomasijoittajilta.